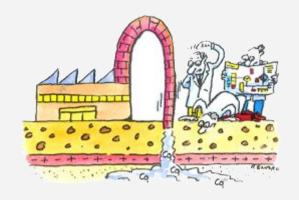
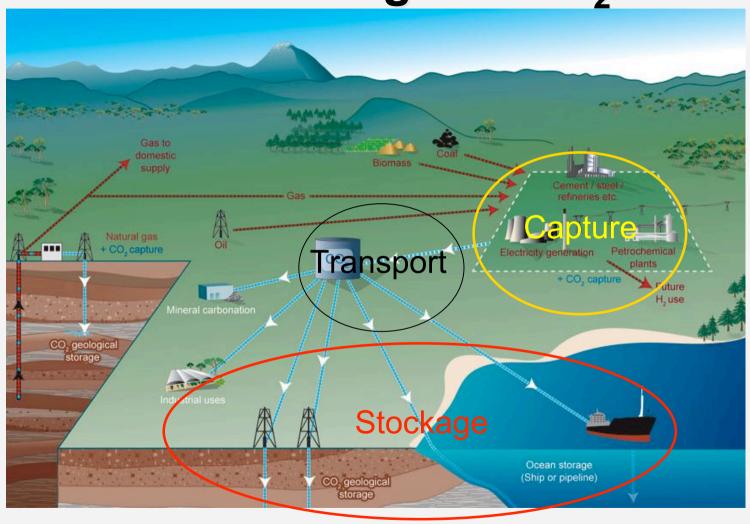
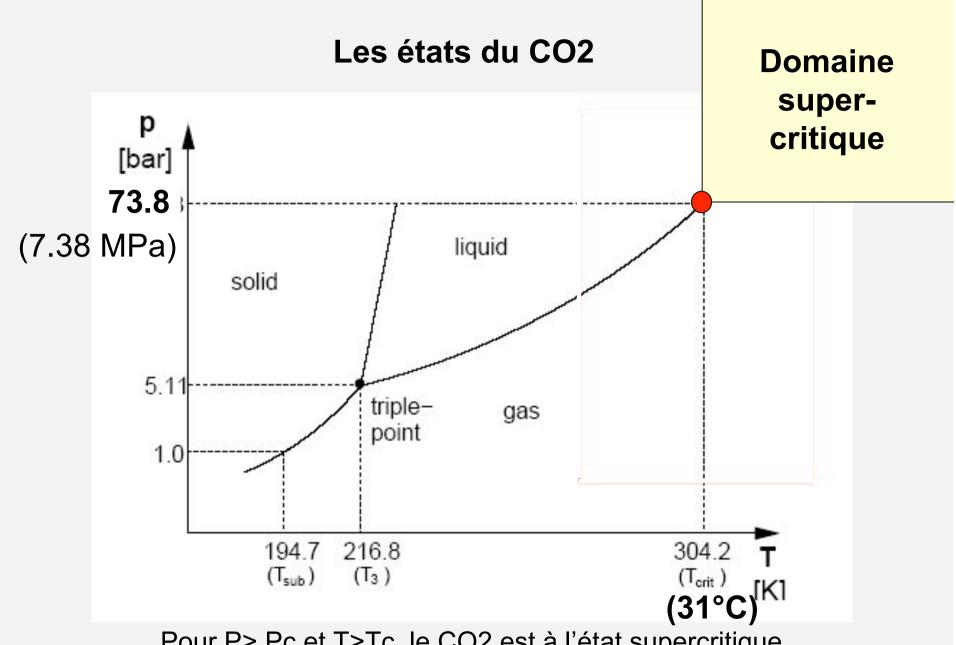
# CCS How?



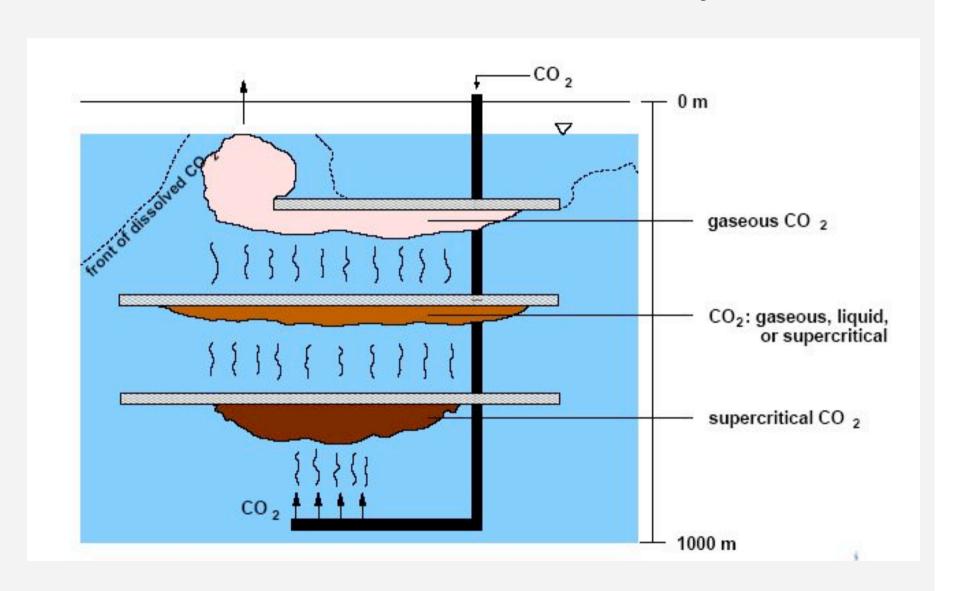
Filière Capture, Transport et stockage de CO<sub>2</sub>



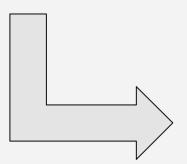


Pour P> Pc et T>Tc, le CO2 est à l'état supercritique.

#### Que devient le CO2 une fois injecté?



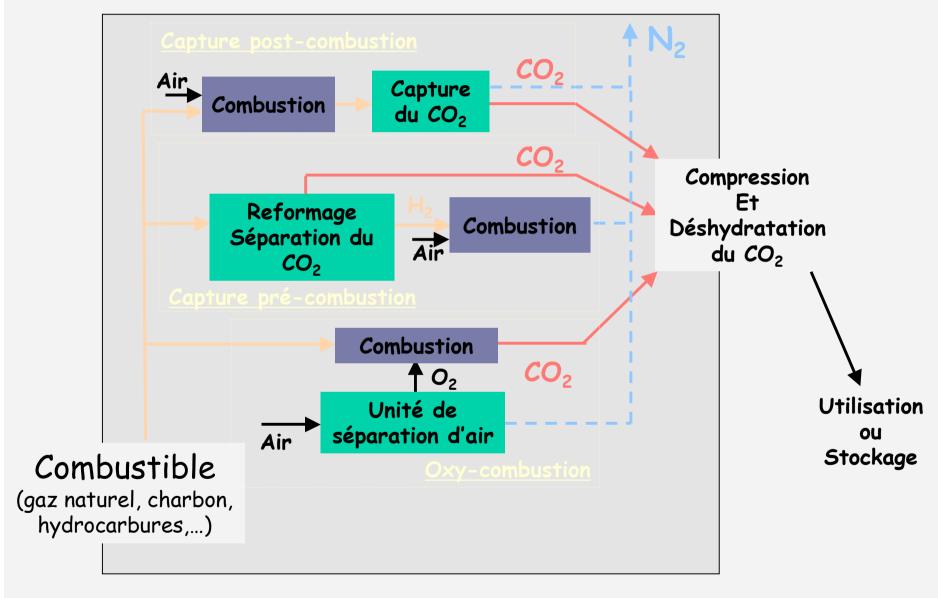




## Capture du CO<sub>2</sub>



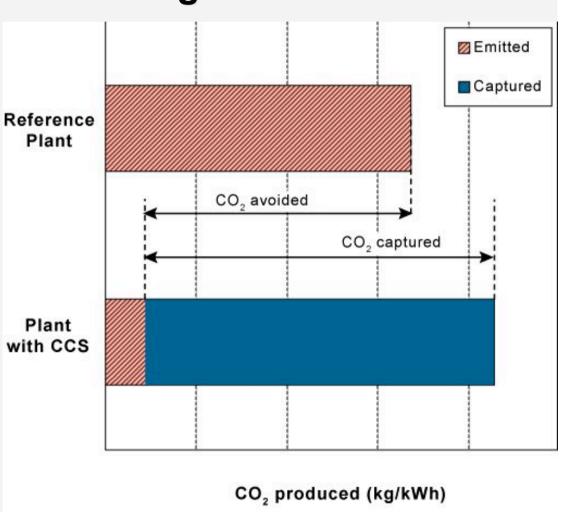
### Différents schémas de capture



# Mais le procédé consomme aussi de l'énergie!...

- Consommation supplémentaire d'énergie :10 - 40%
- ► Efficacité de la Capture : 85 95%
- ▶ Réduction nette de CO₂ : 80 - 90%

Et on parle donc de CO2 **évité** plutôt que capturé.



# Exemples d'installation de capture de CO<sub>2</sub>



Capture post-combustion de CO2 sur une centrale électrique à gaz en Malaisie (0.2 MtCO<sub>2</sub>/an).



Capture pré-combustion de CO2 sur une usine de gazéification du charbon dans le Dakota du Nord aux USA (3.3 MtCO<sub>2</sub> / an).

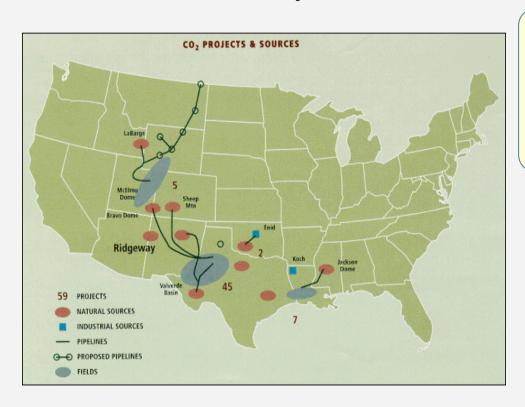
### **Transport**



## Transport CO<sub>2</sub>

#### par gazoduc ou bateau

Aux USA: il existe déjà plusieurs milliers de km de gazoducs pour des actions de récupération assistée d'hydrocarbures.

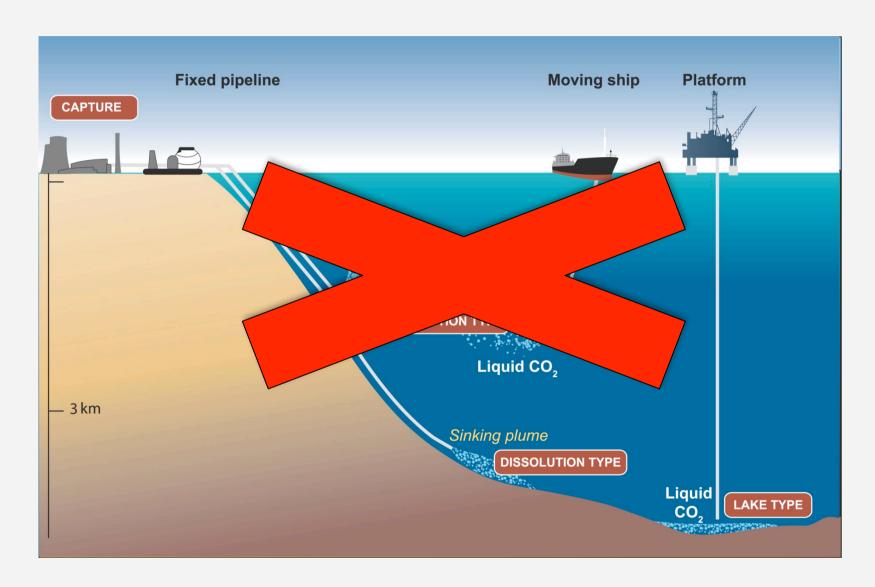


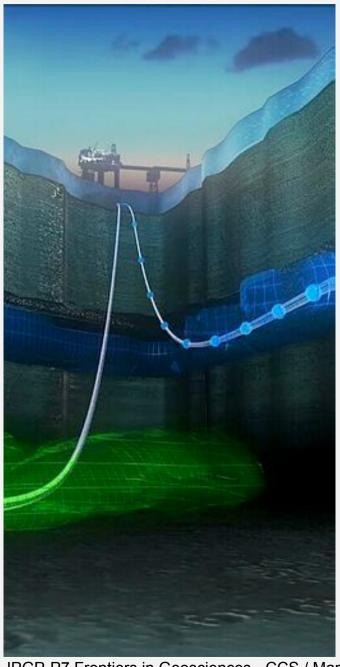
- **⇒** pas de réglementation
- **⇒** transport sous forme supercritique
- ⇒ risque de corrosion/hydrates

#### **Coût du transport :**

- Diamètre
- Epaisseur
- Longueur
- Lieu de pose (on ou off-shore...)

### Stockage dans l'océan

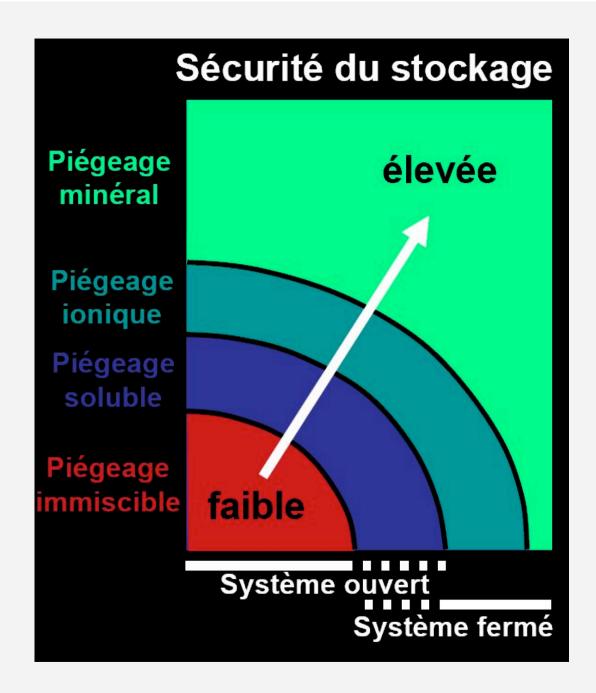




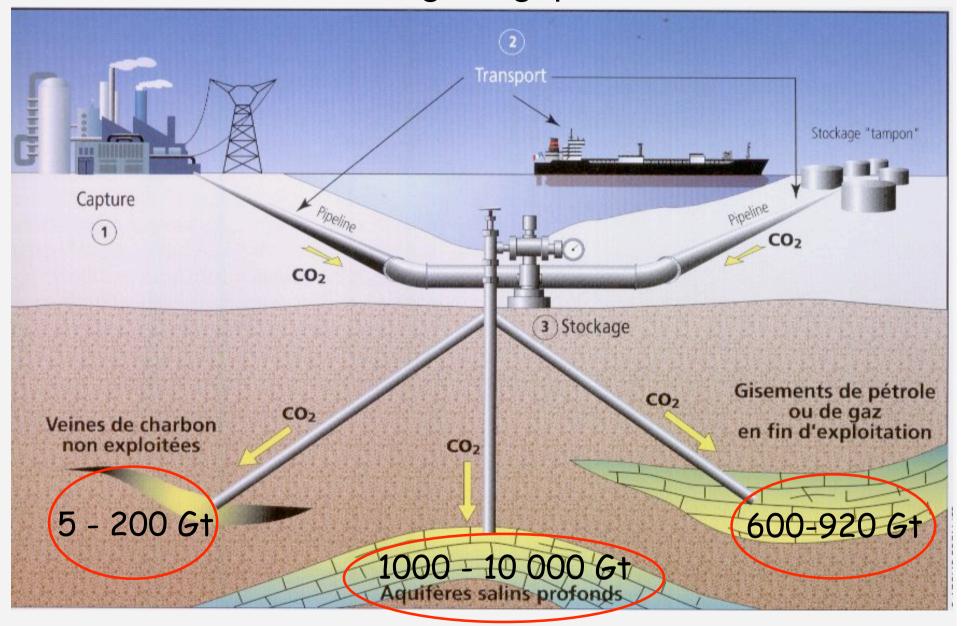
### Stockage géologique du CO<sub>2</sub>

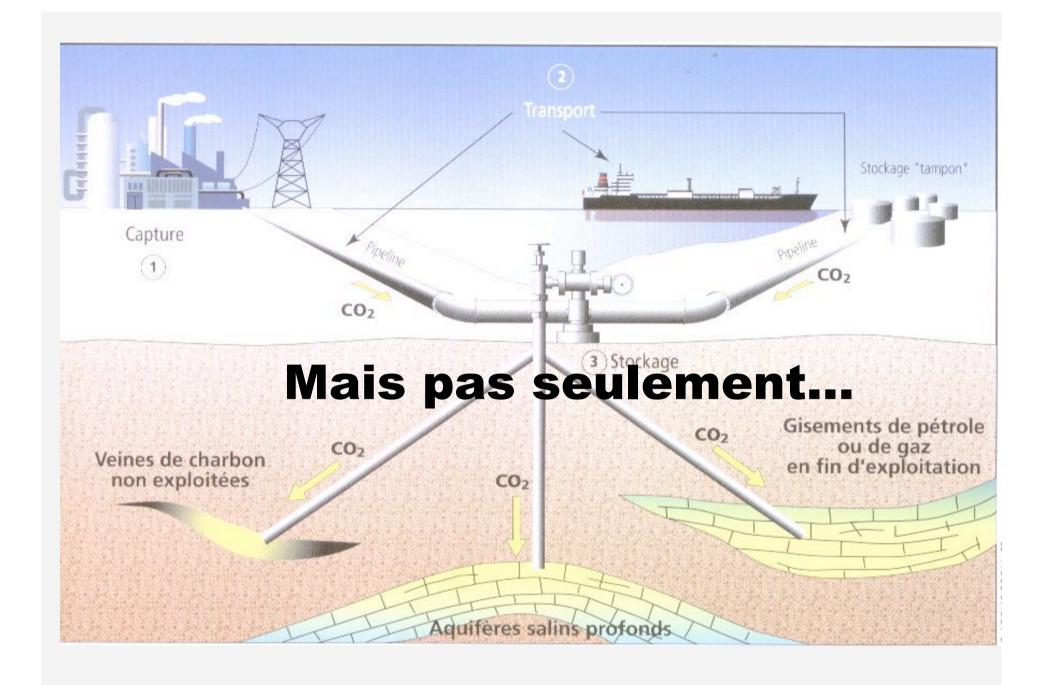
- 1) Type de piégeage
- 2) Grands types de réservoir
- 3) Les sites existants et les projets

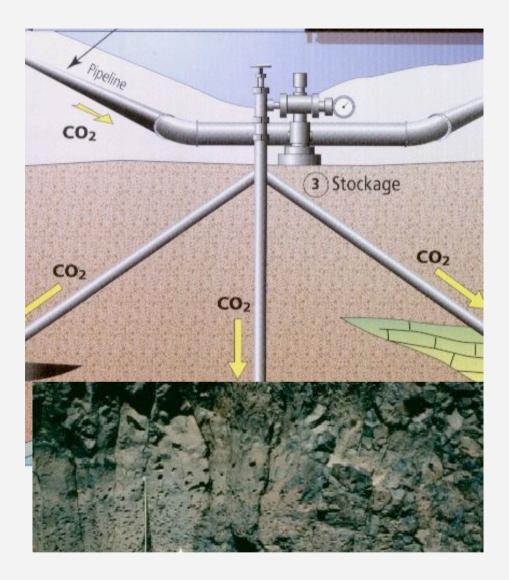
IPGP-P7 Frontiers in Geosciences - CCS / March 2008



#### Formations géologiques concernées







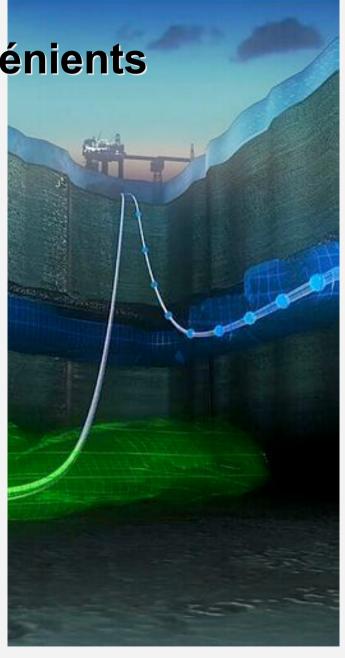
Le grand absent : les roches basiques (séquestration minérale)

### **Avantages / inconvénients**

- ► Gisements d'hydrocarbures (huile / gaz)
  - Structures piégeantes
  - Etanches (aux gaz non réactifs)
  - Objets bien connus
  - Intérêt économique via EOR / EGR
- Veines de charbons (non exploitées)
  - Volumes poreux et perméabilité faibles
  - Récupération de méthane possible

### Avantages / inconvénients

- ► Aquifères salins
  - Grande capacité de stockage
  - Eau non potable
  - Généralement peu connus
- Roches basiques
  - Volumes poreux et perméabilité faibles
  - Stockage minéral



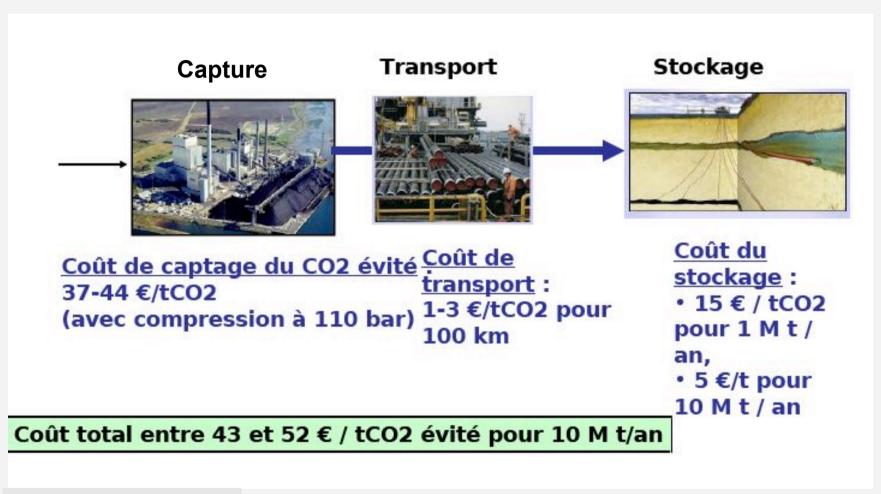
#### Parlons un peu d'argent...

#### Le coût de la tonne de CO2 évité est la somme des coûts :

- 1) de capture du CO2 + compression,
- de transport du CO2 par pipeline ou bateau sur le site de stockage,
- du stockage du CO2 (caractérisation géologique, injection de CO2, surveillance et monitoring...)

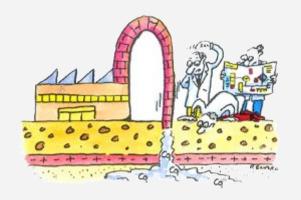
toutes ces technologies sont connues mais nécessitent d'être éprouvées sur des pilotes intégrés à grande échelle.

#### Coût estimé de la filière en 2007

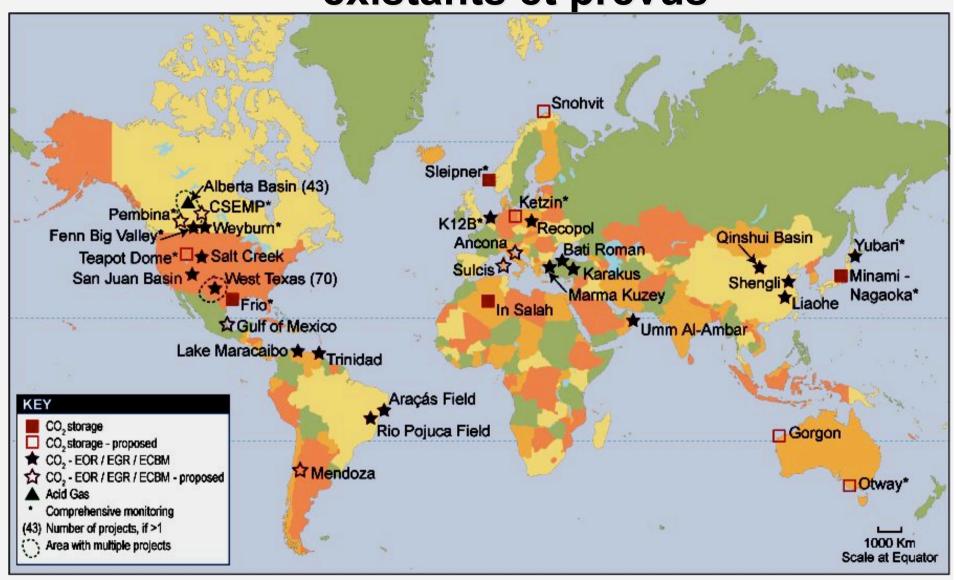


Document: Paula Coussy, IFP

# CCS Where?



# Stockages géologiques existants et prévus



## 2007: stockages existants

Projet	Pays	Début injection	injection (tCO <sub>2</sub> /jour)	Stockage prévu (tCO <sub>2</sub> )	Type de Réservoir
Weyburn	Canada	2000	3 000 – 5 000	20 000 000	EOR
In Salah	Algérie	2004	3 000 – 4 000	17 000 000	Champ Gaz
Sleipner	Norvège	1996	3 000	20 000 000	Aquifère salin
K12B	Hollande	2004	100	8 000 000	EGR
Frio	Etats-Unis	2004	177	1 600	Aquifère salin

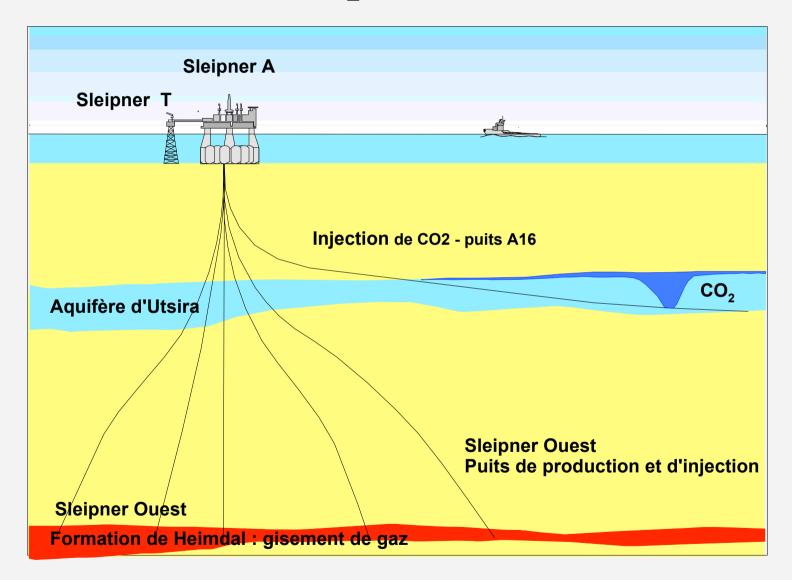
# Un exemple de stockage de CO<sub>2</sub> dans un aquifère, champ de Sleipner, Norvège

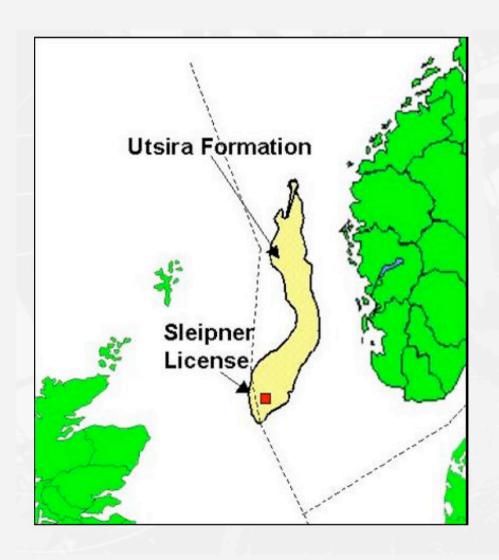


#### Stockage à Sleipner : pourquoi ?

- Le gaz naturel du gisement de Sleipner contient 9% de CO<sub>2</sub> dans le réservoir.....les spécifications pour la vente du gaz autorisent un maximum de 2,5%
- La décision de réinjecter le CO<sub>2</sub> a été prise en 1991, suite à l'introduction en Norvège d'une taxe sur les émissions de CO<sub>2</sub> de 50 €/tonne CO<sub>2</sub> émise
- L'injection a débuté en septembre 1996 (1 Mt / an)

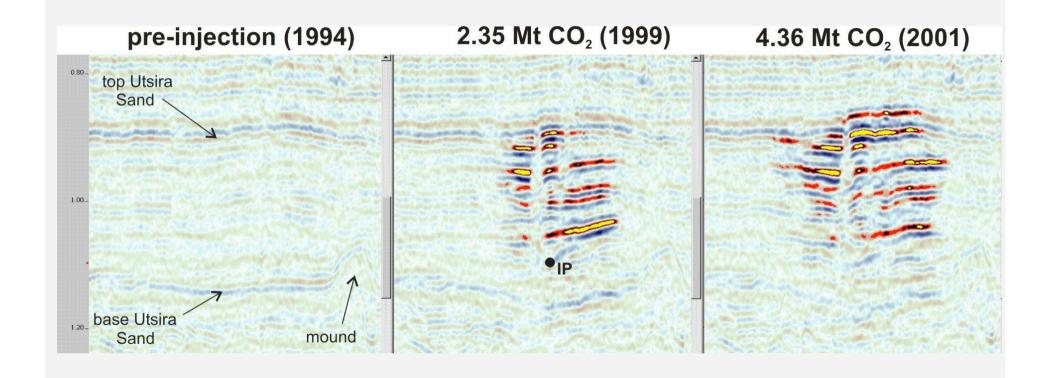
#### Stockage de CO<sub>2</sub> dans l'aquifère d'Utsira





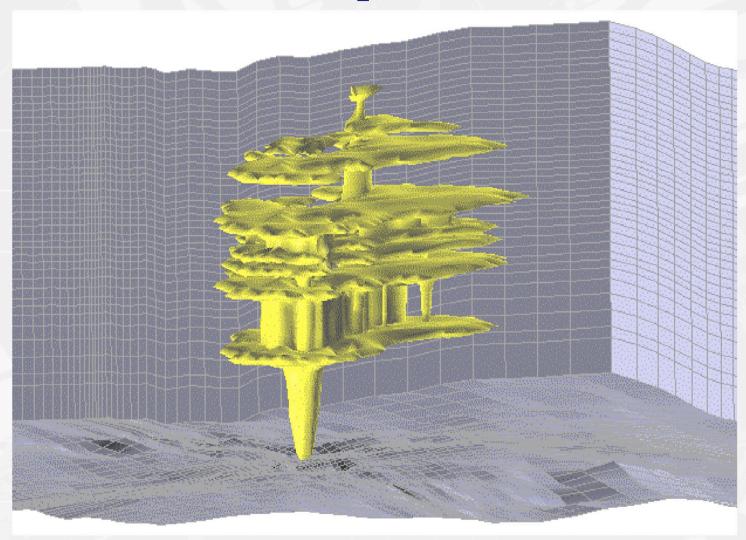
La capacité de stockage représente plus de 1000 fois les émissions annuelles de CO2 en Europe

# Suivi par méthode sismique de l'injection de CO<sub>2</sub>



### Reservoir model of CO<sub>2</sub> after 3 years



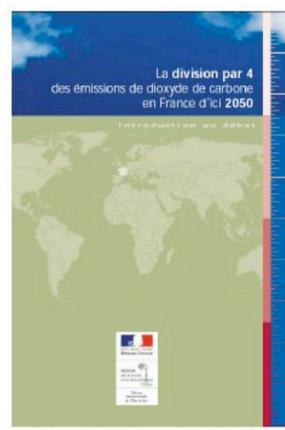


Source: SACS, Best Practise manual 2003

# Le stockage géologique du CO2 en France

(d'après documents BRGM de janvier 2007)

#### Les objectifs de réduction de CO<sub>2</sub> en France

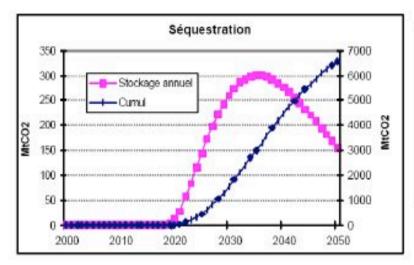


Rapport P. Radanne, MIES, 2004

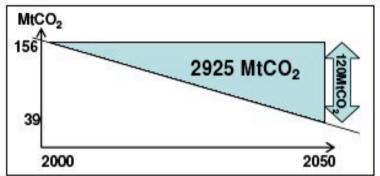
#### La division par 4 – rapport du MEDD

- Limiter la concentration du CO₂ à moins de 450 ppmv, et tenter de contenir le réchauffement mondial à moins de 2℃, c'est diviser les émissions mondiales de GES par deux
- Assumer cet objectif tout en garantissant le développement des pays du Sud, c'est diviser par 4 les émissions des pays industrialisés

#### Les scenarii à l'horizon 2050







- émissions de CO2 en 2004: environ 535 Mt
- quotas pour les unités industrielles

(20MW/10ktCO2) : environ 156 MtCO2/an

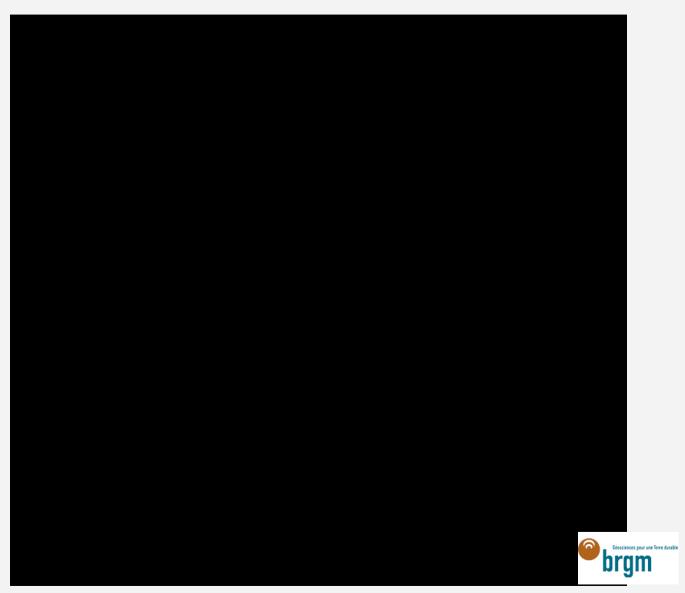
#### > Conséquence

- Être en mesure d'offrir des capacités de stockage de l'ordre de 100 à 300 MtCO<sub>2</sub> par an
- Disposer d'une capacité de 5 à 10 GtCO<sub>2</sub> en France



Document: Didier Bonijoly, BRGM

### Des gisements naturels de CO2 existent

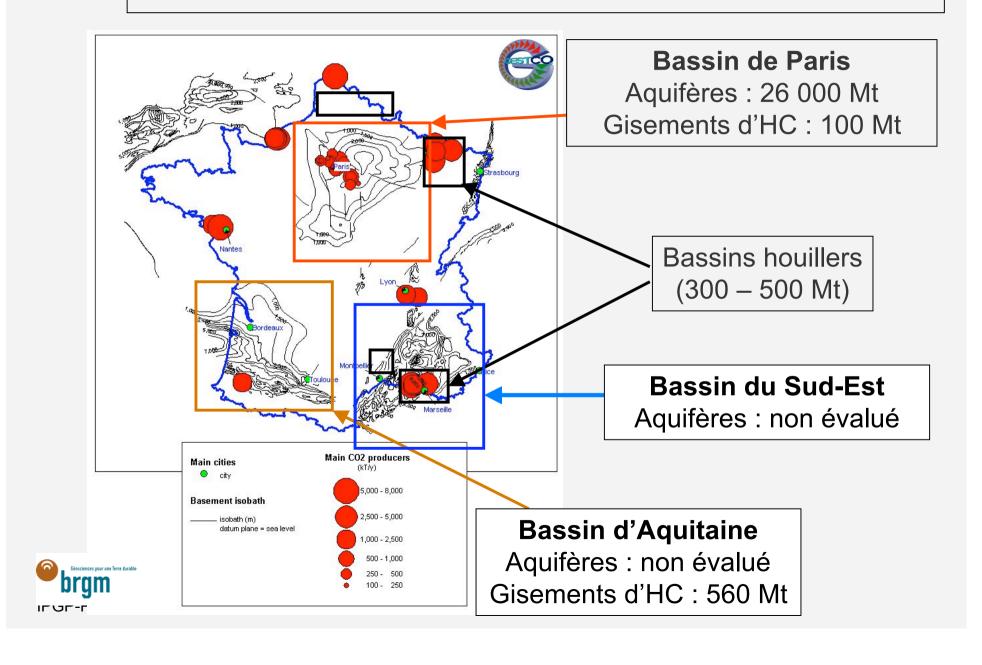


### Stockages de gaz en aquifères profonds

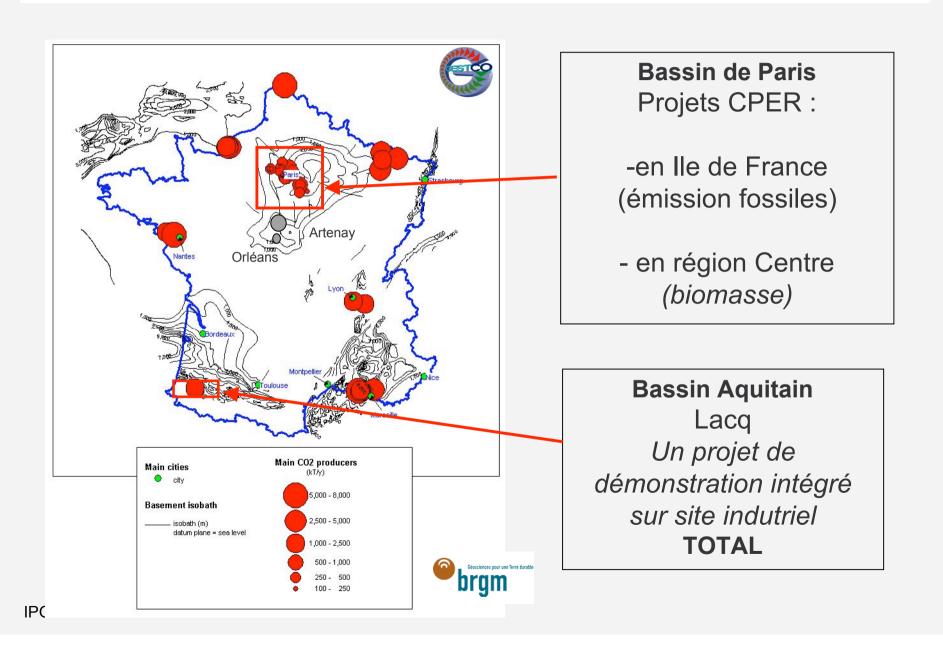
Plusieurs sites exploités depuis 50 ans



### Les capacités de stockage en France



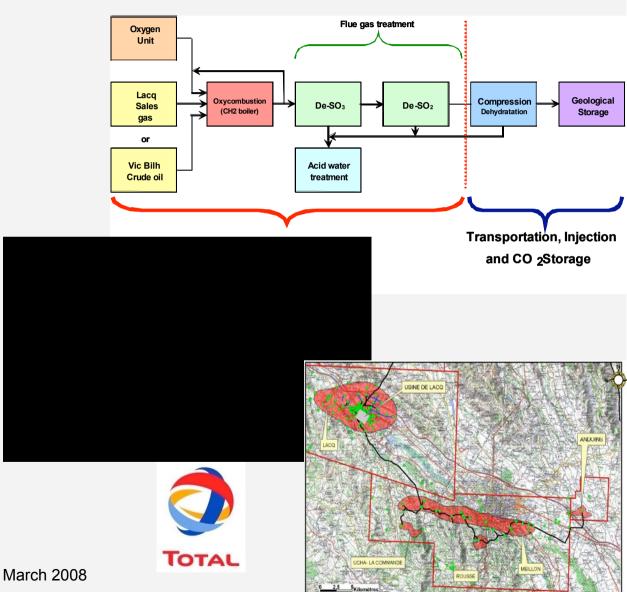
#### Identification de sites pour pilotes de démonstration en France



#### Pilote d'oxycombustion et de stockage de Lacq

#### Caractéristiques:

- Centrale Oxy-combustion 30MW
- Par revamping d'une centrale 35MW conventionnelle
- Combustible liquide riche en sulfure
- Traitement innovant des gaz d'émission
- Transport et injection dans un satellite
- Stockage de 150 kt de CO2 dans un réservoir épuisé
- Démarrage 2008



# La filière CSC présente encore de formidables défis techniques et scientifiques

- (1) sélection des meilleurs types de réservoirs (charbon, roches basiques/ultrabasiques, aquifères salins, réservoirs d'hydrocarbures appauvris);
- (2) modélisation de l'injection de grands volumes de gaz dans des réservoirs géologiques;
- (3) contrôle et gestion des processus d'injection au niveau du forage et du réservoir;
- (4) prédiction du devenir des GES stockés sur des milliers d'années après l'injection;
- (5) choix des outils adaptés pour la surveillance du site afin d'anticiper les fuites éventuelles.

## Et pour conclure.....



# La CSC présente des enjeux économiques considérables :

Conseil Européen du 20 février 2007 : objectif de -20% de réduction des émissions de GES en 2020 (par rapport à 1990)

- > avec d'ici 2020 un gain de 20% d'efficacité énergétique et 20% de l'énergie d'origine renouvelable
- ➤ dès 2020, toute nouvelle centrale charbon devra être équipée d'un dispositif de capture de CO2 :
  - □ ZEP : Zero Emission fossil fuel power plant Platform
    - → vers zéro émission de CO2!
  - ☐ 12 pilotes en Europe d'ici 2014, représentant 1740 MW et 12 Mt CO2/an de stockage

#### Vers un déploiement de projets industriels

- 1995 > Majoritairement (exclusivement ?) liés à
  2010 l'industrie pétrolière et gazière
  - Sleipner, Weyburn, In Salah, Snohvit, K12B
  - Gorgon
- 2008 > Les démonstrations du CCS pour la filière
  2015 Énergie
  - Schwarze Pumpe DE (Vattenfall), Lacq FR (Total), Miller - UK et Carson - USA (BP), Norvège (Shell&Statoil), Allemagne (RWE)
- 2015 > Le stockage massif des productions 2020 industrielles
  - Les centrales thermiques
    - Les Raffineries, Cimenteries, Aciéries, Production d'engrais, Verre, Biocarburants
    - L'Industrie Minière, filière déchets

#### **Sources documentaires:**

- BRGM <u>www.brgm.fr</u>

- club CO2 (ADEME) www.clubco2.net

- CO2SINK <u>www.co2sink.org</u>

ENERDATA www.enerdata.fr

- GIEC <u>www.ipcc.ch</u>

- IFP: <u>www.ifp.fr</u>

- IPGP <u>www.ipgp.fr</u>

- MIES <u>www.effet-de-serre.gouv.fr</u>

- STATOIL <u>www.statoil.com</u>

- TOTAL www.total.fr