Les failles actives

Identification

- images satellitaires
- terrain

Fonctionnement

- vitesse moyenne
- cycle sismique

La faille de San Andreas n'est pas active ???



Sismicité de la Californie (1973-2004)

Une faille active modifie le paysage



Ruptures de surface du séisme de Kokoxili (2001, Mw = 7.9)

Faille du Kunlun



Combinaison d'images SPOT (10 m) et IKONOS (≤ 1 m)

Formation des facettes triangulaires



Versant ouest contrôlé par une faille



Versant est contrôlé par l'érosion



Tanghenanshan









Tanghenanshan

NE

SW



© Yves Gaudemer, 2005

Topographie + Image satellitaire





Van der Woerd et al. 2003

Shibaocheng









Décalage du Fleuve Jaune (Huanhe) par la faille de Haiyuan



Comment fonctionne une faille?

Si la faille fonctionne régulièrement, avec un séisme caractéristique, le temps de récurrence T de celui-ci est simplement : T = U/V

où U est le déplacement cosismique

et V est la vitesse de glissement sur la faille. Exemple :

M = 8, U = 10 m, V = 1 cm/an -> T = 1000 ans





Mesure du déplacement cosismique U

<- Faille du Kunlun (Tibet)

Séisme de Manyi (M = 7.6, Tibet) Į

(Van der Woerd et al., 2002)





Pour calculer V, on mesure le décalage d'objets (moraines, cônes alluviaux, etc) que l'on peut dater (¹⁴C, ¹⁰Be, ²⁶Al, ³⁷Cl)



26.3 ± 1.4 mm/an



(Mériaux et al., 2000)

(Mériaux et al., 2000)

Quand a eu lieu le dernier séisme ?

Géomorphologie





Dendrochronologie

Paléo-sismologie

Tranchée de l'Evêque (Yammoûneh, 2002 – CNRSL & IPGP)





Lichenométrie

Tranchée de Kazzab (IPGP/CNRSL, 2001)



Daëron 2004



Trois modèles de séismes pour une faille à vitesse moyenne constante



Les failles fonctionnent-elles vraiment à vitesse constante ? Sur quelle échelle de temps ?



Question :

les failles fonctionnent-elles régulièrement?

Certains physiciens et sismologues pensent que le fonctionnement des failles est complètement aléatoire



Toute tentative de prédiction/prévision serait vaine...

Critère de Mohr-Coulomb

À la rupture, la contrainte cisaillante τ et la contrainte normale σ_n sur les surfaces potentielles de rupture

sont liées par une relation linéaire :

 $\tau = c_o + \mu \sigma_n$

l'enveloppe de Mohr est une droite



Contrainte de Coulomb

Il est facile de voir que la quantité $\sigma_c = \tau - \mu \sigma_n$ (ou $\sigma_c = \tau - \mu(\sigma_n - p_f)$ s'il y a des fluides) ne peut jamais excéder une valeur critique. Cette quantité σ_c est appelée contrainte de Coulomb. Quelle est la relation entre c_n et la valeur critique ?



La notion de cycle sismique



(4) Les contraintes sont relâchées, un nouveau cycle commence...

Il est très difficile de mesurer la contrainte de Coulomb et, donc, de savoir si une faille est proche de la rupture ou non.

Mais on peut calculer facilement les variations de σ_c engendrées par des séismes proches.

 $\Delta \sigma_c = \Delta \tau + \mu \Delta \sigma_n$

Exemple d'un séisme sur une faille dextre :



Exemple : le séisme de Landers (Californie, 1992, M = 7.3)

Les séismes de Galway Lake (1975), Homestead Valley (1979), North Palm Spring (1986) et Joshua Tree (1992) ont modifié σ_c dans la région du futur séisme de Landers.



Conséquences sur la faille de San Andreas



Les séismes de Joshua Tree, Landers et Big Bear ont augmenté σ_c sur certaines parties de la faille de SA et l'ont diminué sur d'autres



Où est une faille à l'intérieur de son cycle sismique ?

1857

Comment varie la production d'énergie sismique avant un séisme ?

Accélération de la production d'énergie

Séisme proche?

Pas d'accélération visible de la production d'énergie

Pas de séisme proche?



Outil de prévision opérationnel ? Pas encore...

